

**АЛТАЙСКИЙ КРАЙ**  
**АДМИНИСТРАЦИЯ**  
**АЛТАЙСКОГО РАЙОНА**

**КОМИТЕТ ПО  
ОБРАЗОВАНИЮ И ДЕЛАМ  
МОЛОДЁЖИ**

Советская ул., д.97 а, с. Алтайское, 659650  
Тел/факс 8 (385 37)22-4-46;8 (385 37)22-6-46  
E-mail: [komitetobr@mail.ru](mailto:komitetobr@mail.ru)  
<http://komaltobr.ru/>  
ОКПО 02099273, ОГРН 1022201907287  
ИНН/КПП 2232002273/223201001

«10» апреля 2023 г. № 63/ /01-14  
на № 272 от 07.04.2023

О направлении методических  
рекомендаций

Комитет по образованию и делам молодежи Администрации Алтайского района направляет для использования в работе Методические рекомендации «Организация текущего (формирующего) оценивания предметных образовательных результатов при обучении химии».

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Заместитель главы Администрации  
района – председатель комитета  
по образованию и делам молодежи  
Администрации Алтайского района

К.Ю. Косых

Исполнитель: Симакова Галина Викторовна, начальник отдела по общему образованию  
8(385 37) 22054

## **Методические рекомендации для учителей химии**

### **«Организация текущего (формирующего) оценивания предметных образовательных результатов при обучении химии»**

При организации обучения химии в части контроля и оценивания предметных образовательных результатов учитель обеспечивает проведение таких видов контроля и оценивания, которые предусматривает внутришкольная система оценка качества образования.

Как правило, это текущее, тематическое оценивание, промежуточная аттестация, выполнение итоговых проверочных работ.

Переход в обучении от знаниевого подхода к деятельностному предполагает обязательное вовлечение обучающихся в контрольно-оценочную деятельность своих образовательных достижений, что целесообразно предусматривать в ходе организации *текущего (формирующего) оценивания*.

Практика показывает, что организация именно текущего оценивания вызывает наибольшую трудность у учителя.

Одним из эффективных приемов организации текущего оценивания является использование на уроке оценочных листов, в которых каждый учащийся пошагово оценивает свое продвижение при изучении конкретной темы. В оценочный лист рекомендуется включать те предметные умения, освоение которых является целями данного урока.

Оценочный лист позволяет получить важную как для учителя, так и самого обучающегося информацию о том, какие конкретно умения и на каком уровне освоены.

Учителю такая информация дает основания для корректировки своей профессионально-педагогической деятельности в части использования приемов, направленных на достижение качества планируемых результатов данного урока, а каждый обучающийся получает информацию о том, что он уже умеет, над чем нужно еще работать.

Последнее может стать основанием, например, для определения индивидуального домашнего задания по теме урока.

Приводим возможный вариант оценочного листа:

#### **Оценочный лист**

Тема урока: Кислород

ФИ учащегося: \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_

Предмет оценивания	Оценка в баллах
Умение характеризовать распространение кислорода в природе	
Умение описывать способы получения кислорода: а) в промышленности б) в лаборатории	
Умение характеризовать физические свойства кислорода	
Общий итог	
Критерии оценивания: 0 баллов - не умею 1 балл - сомневаюсь 2 балла - умею и могу выполнить полностью самостоятельно	Перевод баллов в отметку: 7-8 баллов - «5» 5-6 баллов - «4» 4 балла и меньше - «3»

Если у учащихся к началу изучения химии уже сформировано умение выделять предмет оценивания на основе содержания урока, то учитель может не давать в оценочном листе готового перечня оцениваемых предметных умений, а организовать их определение самими учащимися.

Особенностью организации контроля и оценивания предметных результатов по предметам естественно-научного цикла является использование практических работ для проведения как текущего, так и тематического контроля.

Одним из часто встречающихся профессиональных затруднений учителей химии является оценивание практических работ.

Данная проблема возникает в связи с тем, что учебно-методические комплекты по предмету, как правило, не предлагают критерии оценивания таких работ. В таком случае, критерии оценки могут быть разработаны учителем самостоятельно.

Обращаем внимание, что и в первом и во втором случаях разработанные учителем критерии рекомендуется обсудить в профессиональном сообществе и получить рекомендацию к использованию в образовательном процессе по предмету. Использование учителем разработанных им критериев должно быть институализировано локальным актом образовательной организации.

В таблице представлены критерии оценки практической работы по химии, которые были разработаны учителями химии МБОУ «Гимназия № 123» г. Барнаула И.Н. Костомаровой и Я.Н. Опекуновой и одобрены коллегами в рамках общественно-профессиональной экспертизы в отделении краевого учебно-методического объединения учителей естественно-научных дисциплин.

Таблица

## Критерии оценки практической работы по химии

Компоненты отчета обучающегося о выполнении практической работы	Баллы	Комментарий
Все практические работы оцениваются по 10-балльной шкале. Элементы, которые обязательны для всех практических работ (цель работы, оборудование и материалы, вывод), оцениваются по 1 баллу. Оставшиеся 7 баллов даются за описание хода работы и результатов. Баллы распределяются по отдельным элементам в зависимости от цели работы, объема работы, количества экспериментов и химических уравнений. Учитель оставляет за собой право снять 1-2 балла в том случае, если были нарушены правила техники безопасности, эксперимент выполнялся небрежно, неточно.		
Цель работы	1	Сформулирована лаконично, с опорой на наименование практической работы.
Оборудование и реактивы	1	Перечень оборудования и реагентов полный. Наименования химической посуды и химических веществ записаны безошибочно.
Всего: 2		
<b>Ход работы и результаты</b>		
Описание эксперимента	1-2	Выполнен правильно схематичный рисунок установки и правильно приведены поясняющие надписи к ней (для случая, если для выполнения практической работы необходимо собрать установку) или правильно описан ход работы.
Наблюдения	1-2	Правильно описаны признаки реакции, подмечены особенности ее протекания и т.д.
Уравнения реакций	2-3	Уравнения реакций записаны верно, правильно расставлены все коэффициенты. Если этого требует работа, написаны ионные уравнения реакций, метод электронного баланса и т.д.
Объяснение результатов, выполнение заданий	1-2	Дан комментарий к результатам эксперимента. Даны ответы на вопросы, если таковые предложены в тексте работы.

Всего: 7		
Вывод	1	Соотнесен с целью работы, зафиксирован кратко (1-2 предложения), не повторяет описание хода работы, наблюдения и т.д.
Итого 10		10-9 баллов отметка «5» 8-7 баллов отметка «4» 6-5 баллов отметка «3»

Составитель: И.Н. Стукалова, доцент кафедры естественно-научного образования  
КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова», к.х.н.